

專題 5.1

香港勞動力參與和教育程度的關係

宏觀層面的勞動力參與情況，一般以勞動人口參與率來表達。勞動力參與一方面取決於社會及政策因素(例如文化觀念及工作安排常規)，另一方面則備受經濟及結構性因素(例如勞工市場情況及人口結構)影響。當中，教育程度經常被視為決定勞動人口參與率的主要經濟因素。教育程度從兩方面影響投身工作的決定。首先，教育程度較高，工資通常也較高。這意味教育程度較高人士不投身工作，機會成本便較大。其次，教育程度較高人士往往具備較多技能，較容易適應勞工市場的轉變，獲聘的機會基本上較大。因此，他們較少會長時間失業，又或輕易感到灰心而失去求職意欲。詳細分析 25 至 64 歲人士(佔二零一三年本港近九成的勞動人口)過去二十年的勞動人口參與率⁽¹⁾，便可得知教育程度確是決定香港勞動力參與的重要一環。

教育程度較高的人士，更願意投身工作嗎？

圖 1(a)及(b)分別顯示在一九九三至二零一三年間，25 至 54 歲人士(即介乎主要工作年齡的人士)及 55 至 64 歲人士按性別與教育程度劃分的勞動人口參與率。就勞動人口參與率的水平而言，教育程度較高人士的數字普遍較高。不論年齡及性別，專上教育程度人士的勞動人口參與率都是三個教育程度組別中最高的。

按趨勢來說，介乎主要工作年齡的男性的勞動人口參與率呈現長期微跌的態勢⁽²⁾，這個跌勢在初中或以下教育程度男性當中尤為明顯(二十年來下跌 5 個百分點)。至於 55 至 64 歲的男性，三個教育程度組別的勞動人口參與率在一九九零年代都呈現跌勢，但在踏入千禧新紀元後開始回升，其中以初中或以下教育程度男性的勞動人口參與率升幅較為顯著。同時，初中或以下教育程度女性的勞動人口參與率也見明顯升幅，25 至 54 歲及 55 至 64 歲女性在一九九三至二零一三年間的勞動人口參與率，分別上升 14.0 及 16.5 個百分點。

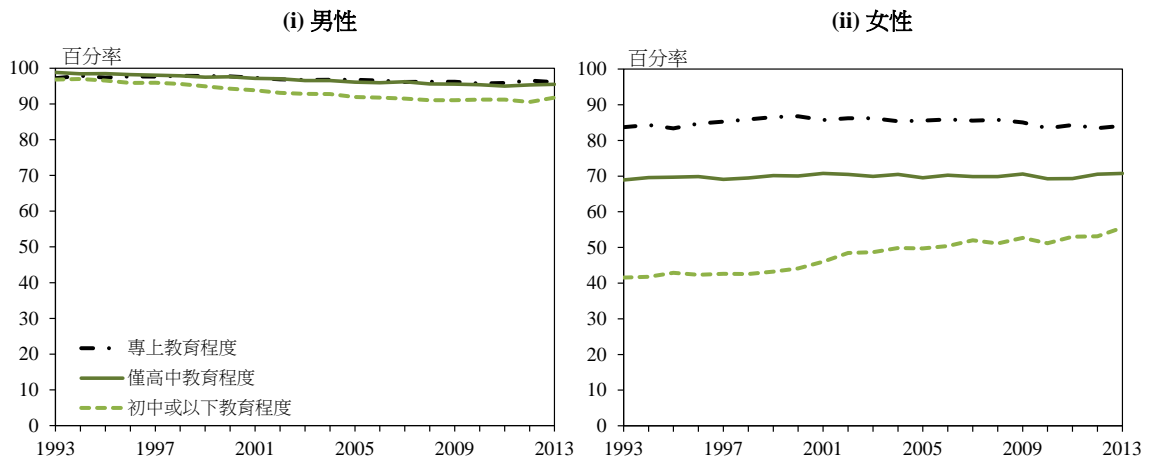
此外，各教育程度組別在勞動人口參與率方面的差距，也值得注意。在介乎主要工作年齡的女性中，不同教育程度的勞動人口參與率的差距顯然大於同組別的男性。在 25 至 54 歲的女性中，專上教育程度組別在二零一三年的勞動人口參與率，較僅具高中教育程度及初中或以下教育程度的組別，分別高出 13.3 及 28.5 個百分點；至於同一年齡組別的男性，相應的勞動人口參與率差距則不足 5 個百分點。55 至 64 歲人士的勞動人口參與率也有類似的差距，但兩性之間的差異則較小。

(1) 本專題內關於勞動人口參與率的數字，取自政府統計處綜合住戶統計調查。在綜合住戶統計調查中，勞動人口參與率指勞動人口佔 15 歲及以上陸上非住院總人口的比例。所有統計數字不包括外籍家庭傭工。

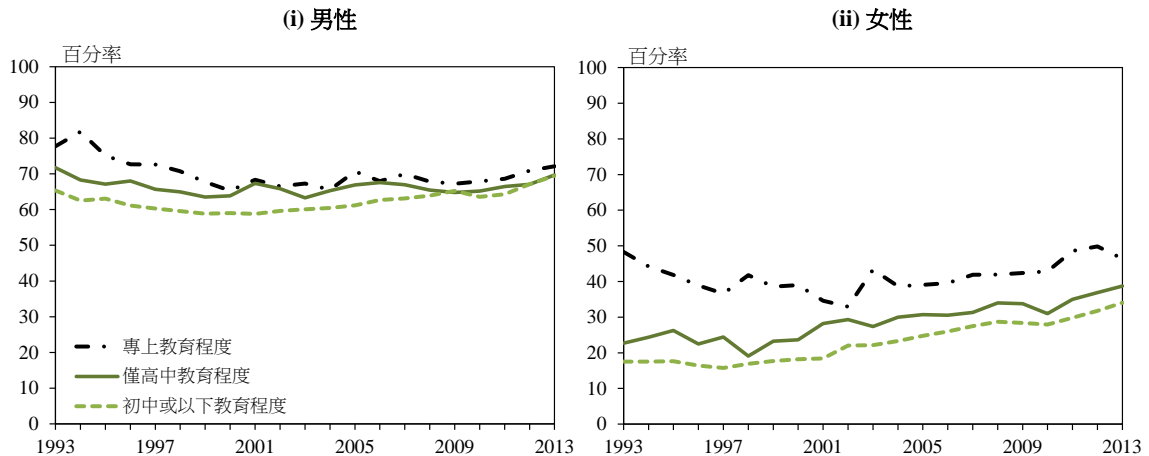
(2) 一些研究指出，女性勞動人口逐漸取代男性勞動人口，加上服務業的發展有利於女性就業，體力勞動的工作減少，男性持家愈趨普遍等種種因素，都促使男性(儘管未必限於教育程度較低者)的勞動人口參與率長期下跌。檢視這些因素是否適用於香港的情況，或有其意義，但由於並非本專題的探討範圍，有待日後研究。

專題 5.1(續)

圖 1：按性別及教育程度劃分的勞動人口參與率
(a) 25 至 54 歲人士



(b) 55 至 64 歲人士



資料來源：政府統計處綜合住戶統計調查。

上述觀察結果令人直覺地認為，教育程度對女性勞動人口參與率的影響遠大於對男性，尤以介乎主要工作年齡的人士為然。事實上，傳統觀念認為男性需掙錢養家，因此其勞動人口參與率通常較高(介乎主要工作年齡男性的參與率高於九成)，與教育程度的關係相對較小。相比之下，女性勞工供應的彈性往往較大，特別是介乎主要工作年齡並希望肩負更大家庭責任(例如照顧子女)，而選擇當家庭主婦的已婚婦女⁽³⁾。

(3) 相關討論見《二零一四年半年經濟報告》專題 5.1。

專題 5.1(續)

在其他決定因素互為影響下，教育程度仍然重要嗎？

除了教育程度外，大概還有其他因素影響勞動力參與的情況。為了分析在撇除時間趨勢及其他潛在社會經濟轉變的影響後，教育程度對勞動人口參與率的影響，本專題按不同年齡及性別分組，對其在一九九三至二零一三年間的年度勞動人口參與率進行迴歸分析，並以教育程度作為解釋變數⁽⁴⁾。

表 I 的迴歸分析結果與上述觀察相若，教育程度較高組別的勞動人口參與率一般也較高，但就介乎主要工作年齡的男性而言，教育程度對勞動人口參與率沒有統計顯著性的直接影響(迴歸模型[i])。此外，在介乎主要工作年齡並曾經結婚的女性中，不同教育程度的勞動人口參與率的差距，較同一年齡組別但從未結婚的女性的相應差距大(迴歸模型[ii])，可見婚姻狀況對女性決定是否工作有重大影響。

教育程度對 55 至 64 歲人士的勞動人口參與率，亦有相當大的直接影響。舉例來說，假設其他因素維持不變，初中或以下教育程度與僅具高中教育程度的女性，其勞動人口參與率較同一年齡組別但具專上教育程度的女性，在一九九三年平均分別少 18.6 及 17.7 個百分點(迴歸模型[iv])。男性勞動人口參與率相應的差距縱然較小，但也分別有 10.9 及 9.8 個百分點(迴歸模型[iii])。另一方面，值得注意的是，二零一一年開始實施的法定最低工資對具初中或以下教育程度人士(特別是 45 至 54 歲和 60 至 64 歲女性，以及 55 至 64 歲男性)的勞動人口參與率似乎有推升作用。

總結

從上述分析結果可見，教育程度較高人士的勞動人口參與率大多較高。因此，人口的教育程度普遍較高，應有助提升整體勞動人口參與率，並可減輕勞動力因人口老化而下降的壓力。事實上，25 至 54 歲具專上教育程度的人口比率二十年來顯著上升，由一九九三年的 14.0% 躍升至二零一三年的 36.9%，同一情況也見於 55 至 64 歲的組別(同期間由 5.8% 升至 12.5%)。由於現時介乎主要工作年齡的人口及青少年受教育及培訓的機會較上幾代多，這個比率日後無疑會進一步上升。隨着人口老化，香港的勞動人口推算由二零一八年起持續減少。投放教育及培訓資源，以不斷提升勞動力，對勞動人口不單在「質」方面有重要影響，在「量」方面也有助鼓勵更多人從事經濟活動。不過，未來依然挑戰重重。舉例來說，如何既不影響年青一代的晉升機會，又可協助較年長人士發揮所長和學以致用，以配合香港經濟不斷轉變的需要，這些問題都有待整個社會協力解決。

(4) 線性迴歸模型是參照其他經濟體用以推算從事經濟活動人口的方法而建構。詳情見國際勞工組織在二零一一年發表的文件：*Projections of Economically Active Population - A Review of National and International Methodologies*。然而，當勞動人口參與率接近 100% 時(正如 25 至 54 歲男性的情況)，數據可能違反線性迴歸模型的常態性假設，因此，日後的研究可以考慮利用邏輯迴歸模型，以提供更準確的估算。

專題 5.1(續)

表 1：勞動人口參與率的迴歸分析結果
(a) 25 至 54 歲人士

因變數：按年齡、性別、婚姻狀況(僅限於女性)及教育程度劃分的年度勞動人口參與率	[i]		[ii]	
	男性		女性	
	系數	標準誤差	系數	標準誤差
截距	97.87 **	(0.31)	97.09 **	(1.40)
曾經結婚 [#]	—		-19.05 **	(1.87)
初中或以下教育程度 [^]	0.05	(0.39)	-5.55 **	(1.88)
僅高中教育程度 [^]	0.51	(0.39)	-0.61	(1.87)
初中或以下教育程度 [^] * 曾經結婚 [#]	—		-35.33 **	(2.65)
僅高中教育程度 [^] * 曾經結婚 [#]	—		-20.30 **	(2.65)
Log(趨勢) (1993 年 = 1)	-0.66 **	(0.12)	-0.50	(0.57)
Log(趨勢) * 初中或以下教育程度 [^]	-1.42 **	(0.17)	-3.34 **	(0.82)
Log(趨勢) * 僅高中教育程度 [^]	-0.34 **	(0.17)	-0.67	(0.81)
Log(趨勢) * 曾經結婚 [#]	—		1.20	(0.81)
Log(趨勢) * 初中或以下教育程度 [^] * 曾經結婚 [#]	—		6.00 **	(1.15)
Log(趨勢) * 僅高中教育程度 [^] * 曾經結婚 [#]	—		2.76 **	(1.15)
法定最低工資的虛擬變數 * 初中或以下教育程度 * 40 至 44 歲	-0.18	(0.65)	3.88	(2.21)
法定最低工資的虛擬變數 * 初中或以下教育程度 * 45 至 49 歲	0.10	(0.65)	6.52 **	(2.21)
法定最低工資的虛擬變數 * 初中或以下教育程度 * 50 至 54 歲	0.88	(0.65)	9.02 **	(2.21)
工資實質增長 (滯後一年)	0.08 **	(0.04)	0.10	(0.12)
年齡的虛擬變數 [@]	包括在內		包括在內	
經調整的 R 平方值	85.5%		92.8%	
觀察數目	378		756	

(b) 55 至 64 歲人士

因變數：按年齡、性別、婚姻狀況(僅限於女性)及教育程度劃分的年度勞動人口參與率	[iii]		[iv]	
	男性		女性	
	系數	標準誤差	系數	標準誤差
截距	89.46 **	(1.24)	68.63 **	(2.90)
曾經結婚 [#]	—		-18.81 **	(1.10)
初中或以下教育程度 [^]	-10.86 **	(1.72)	-18.56 **	(3.97)
僅高中教育程度 [^]	-9.76 **	(1.69)	-17.68 **	(3.89)
Log(趨勢) (1993 年 = 1)	-3.56 **	(0.52)	-1.06	(1.19)
Log(趨勢) * 初中或以下教育程度 [^]	1.84 **	(0.77)	2.90	(1.78)
Log(趨勢) * 僅高中教育程度 [^]	2.65 **	(0.73)	3.13	(1.69)
法定最低工資的虛擬變數 * 初中或以下教育程度 * 55 至 59 歲	5.40 **	(1.73)	4.43	(3.97)
法定最低工資的虛擬變數 * 初中或以下教育程度 * 60 至 64 歲	8.23 **	(1.73)	8.02 **	(3.97)
工資實質增長 (滯後一年)	0.10	(0.16)	0.13	(0.37)
年齡的虛擬變數 [@]	包括在內		包括在內	
經調整的 R 平方值	96.7%		77.8%	
觀察數目	126		252	

註：** 指統計顯著性處於 5% 的顯著水平。

指婚姻狀況的虛擬變數：當婚姻狀況為曾經結婚，虛擬變數值為 1，否則為 0。

^ 指一組教育程度的虛擬變數：當教育程度為初中或以下，其中一個虛擬變數值為 1，否則為 0；當教育程度僅為高中，另一個虛擬變數值為 1，否則為 0。

@ 迴歸模型計入一組年齡組別的虛擬變數：迴歸模型 [i] 和 [ii] 採用 30 至 34 歲、35 至 39 歲、……、50 至 54 歲的年齡組別的虛擬變數；迴歸模型 [iii] 和 [iv] 採用 60 至 64 歲的年齡組別的虛擬變數。

迴歸模型採用普通最小平方進行估算。迴歸模型按其配合優度適當地計入婚姻狀況(曾經結婚與從未結婚)、教育程度(初中或以下、僅高中及專上教育程度)、年齡組別，以及實施法定最低工資(二零一一年前與二零一一年後)的虛擬變數及其所產生的交互作用。